



CASO “FAISÁN”: SIGAN INVESTIGANDO

Tras la declaración de hoy de Joseba Elosua, dueño del bar Faisán, que no solo no reconoce, sino que asegura tajantemente que José María Ballesteros no es la persona que le pasó el móvil (que según Elosua vestía con traje y perilla), pedimos al juez Ruz:

1º. Que no abandone la investigación y explore nuevas vías para identificar a los culpables de la delación a los cómplices de los terroristas

2º. Que inicie una nueva vía investigadora olvidándose del acotamiento horario señalado por el investigador Carlos Germán, y explore otras llamadas realizadas antes y después de dicho espacio temporal (principalmente, entre las 11,30 y las 12,30).

3º. Que no descarte investigar las llamadas realizadas y recibidas por personal del equipo de investigación incluido el propio Carlos Germán.

4º. Que llame a declarar al juez Grande-Marlaska, a fin de que aclare de qué habló en varias ocasiones el 4 de mayo de 2006 con Carlos Germán, y si fue informado por el mismo de la grabación localizada ese mismo día. Si Grande-Marlaska no fue informado, que interrogue a Carlos Germán sobre el particular, y si lo fue, razón por la que realizó un Auto infame apartando del asunto a quien nunca había estado en el mismo, el comisario general de Información Telesforo Rubio, único responsable de que el “chivatazo” se conozca y se pueda estar investigando.

5º. Que revise las llamadas de todos los miembros del CNP en la zona, incluidos los del ECI dirigido por Carlos Germán (transcurridos cinco años será más difícil pero esa responsabilidad deberá imputarse respecto de los magistrados que han instruido el sumario y del propio investigador, el comisario Carlos Germán).

Los miembros del Cuerpo Nacional de Policía queremos saber quién dio el “chivatazo”, por qué lo dio, y quien es responsable de una investigación errónea que sigue manchando hoy el prestigio del Cuerpo Nacional de Policía.

Madrid, 26 de abril de 2011.